

EVALUASI PEMBELAJARAN DOSEN DAN MAHASISWA SEMESTER JANUARI-JUNI 2014

A. Fakultas Bahasa dan Seni (FBS)

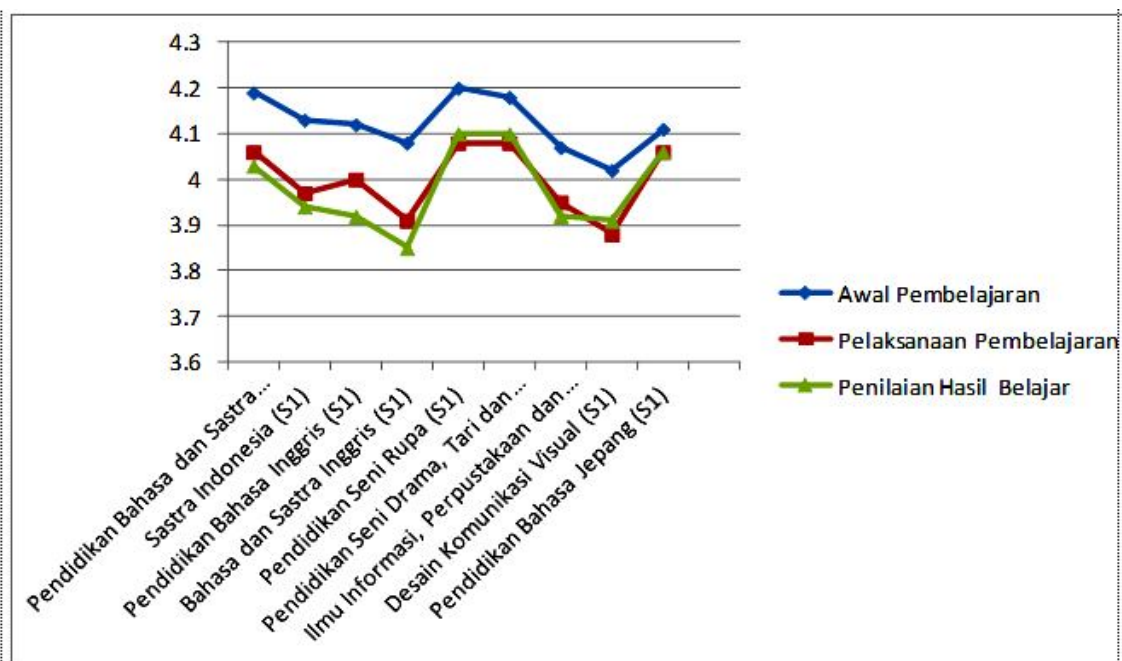
Rata-rata keadaan nilai pelaksanaan pembelajaran dosen dan mahasiswa pada FBS dikemukakan sesuai dengan tabel berikut:

Tabel 1. Rekapitulasi Hasil Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FBS

No	Nama Prodi	Awal Pembelajaran			Pelaksanaan Pembelajaran			Penilaian Hasil Belajar		
		Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria
1	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia (S1)	4.19	83.80%	Sangat Baik	4.06	81.20%	Sangat Baik	4.03	80.60%	Sangat Baik
2	Sastra Indonesia (S1)	4.13	82.60%	Sangat Baik	3.97	79.40%	Baik	3.94	78.80%	Baik
3	Pendidikan Bahasa Inggris (S1)	4.12	82.40%	Sangat Baik	4	80%	Baik	3.92	78.40%	Baik
4	Bahasa dan Sastra Inggris (S1)	4.08	81.60%	Sangat Baik	3.91	78.20%	Baik	3.85	77%	Baik
5	Pendidikan Seni Rupa (S1)	4.2	84%	Sangat Baik	4.08	81.60%	Sangat Baik	4.1	82%	Sangat Baik
6	Pendidikan Seni Drama, Tari dan Musik (S1)	4.18	83.60%	Sangat Baik	4.08	81.60%	Sangat Baik	4.1	82%	Sangat Baik
7	Ilmu Informasi, Perpustakaan dan Kearsipan (D III)	4.07	81.40%	Sangat Baik	3.95	79%	Baik	3.92	78.40%	Baik
8	Desain Komunikasi Visual (S1)	4.02	80.40%	Sangat Baik	3.88	77.60%	Baik	3.91	78.20%	Baik
9	Pendidikan Bahasa Jepang (S1)	4.11	82.20%	Sangat Baik	4.06	81.20%	Sangat Baik	4.06	81.20%	Sangat Baik
Rata-rata		4.12	82.44%	Sangat Baik	4.00	79.98%	Baik	3.98	79.62%	Baik
		4.03			80.68%			Sangat Baik		

Berdasarkan tabel di atas, dapat dikemukakan bahwa kegiatan perencanaan pembelajaran Fakultas Bahasa dan Seni, memperoleh rata-rata 4.12 (82.44%) dengan kategori sangat baik. Rata-rata pelaksanaan proses pembelajaran Prodi pada FBS 4 (79.98%) dengan kategori baik. Rata-rata pelaksanaan penilaian hasil belajar pada Prodi di FBS 3.98 (79.62%) dengan kategori baik.

Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari pendekatan dosen dan mahasiswa mulai dari merencanakan, melaksanakan dan mevaluasi/menilai hasil belajar pada FBS dilaksanakan dengan sangat baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 4.03, dengan persentase 80.68 %. Untuk lebih jelasnya, perhatikan gambar berikut ini.



Gambar 1. Hasil Rekapitulasi Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FBS

B. Fakultas Ekonomi (FE)

Rata-rata keadaan nilai pelaksanaan pembelajaran dosen dan mahasiswa pada FE dikemukakan sesuai dengan tabel berikut:

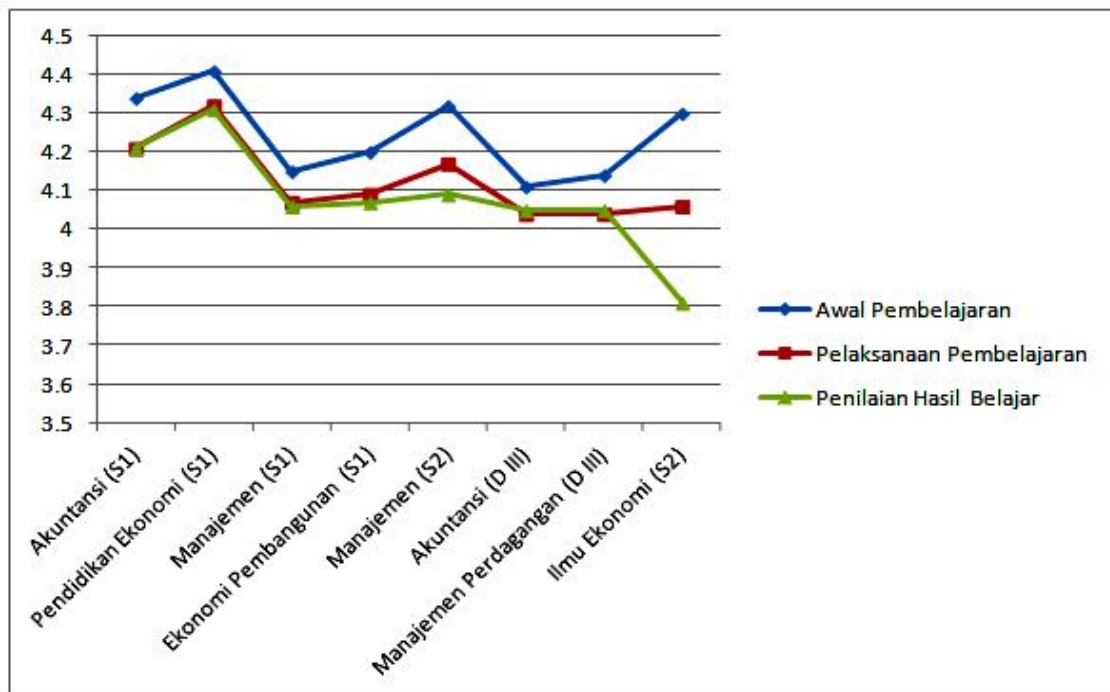
Tabel 2. Rekapitulasi Hasil Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FE

No	Nama Prodi	Awal Pembelajaran			Pelaksanaan Pembelajaran			Penilaian Hasil Belajar		
		Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria
1	Akuntansi (S1)	4.34	86.80%	Sangat Baik	4.21	84.20%	Sangat Baik	4.21	84.20%	Sangat Baik
2	Pendidikan Ekonomi (S1)	4.41	88.20%	Sangat Baik	4.32	86.40%	Sangat Baik	4.31	86.20%	Sangat Baik
3	Manajemen (S1)	4.15	83%	Sangat Baik	4.07	81.40%	Sangat Baik	4.06	81.20%	Sangat Baik
4	Ekonomi Pembangunan (S1)	4.2	84%	Sangat Baik	4.09	81.80%	Sangat Baik	4.07	81.40%	Sangat Baik
5	Manajemen (S2)	4.32	86.40%	Sangat Baik	4.17	83.40%	Sangat Baik	4.09	81.80%	Sangat Baik
6	Akuntansi (D III)	4.11	82.20%	Sangat Baik	4.04	80.80%	Sangat Baik	4.05	81%	Sangat Baik
7	Manajemen Perdagangan (D III)	4.14	82.80%	Sangat Baik	4.04	80.80%	Sangat Baik	4.05	81%	Sangat Baik
8	Ilmu Ekonomi (S2)	4.3	86%	Sangat Baik	4.06	81.20%	Sangat Baik	3.81	76.20%	Baik
Rata-rata		4.25	84.93%	Sangat Baik	4.13	82.50%	Sangat Baik	4.08	81.63%	Sangat Baik
		4.15			83.02%			Sangat Baik		

Berdasarkan tabel di atas, dapat dikemukakan bahwa kegiatan perencanaan pembelajaran FE, memperoleh rata-rata 4.25 (84.93%) dengan kategori sangat baik. Rata-rata pelaksanaan proses pembelajaran Prodi pada FE, 4.13 (82.50%) dengan

kategori sangat baik. Rata-rata pelaksanaan penilaian hasil belajar pada Prodi di FE 4.08 (81.63%) dengan kategori sangat baik.

Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari pendekatan dosen dan mahasiswa mulai dari merencanakan, melaksanakan dan mevaluasi/menilai hasil belajar pada FE dilaksanakan dengan sangat baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 4.15, dengan persentase 83.02 %. Untuk lebih jelasnya, perhatikan gambar berikut ini.



Gambar 2. Hasil Rekapitulasi Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FE

C. Fakultas Ilmu Keolahragaan (FIK)

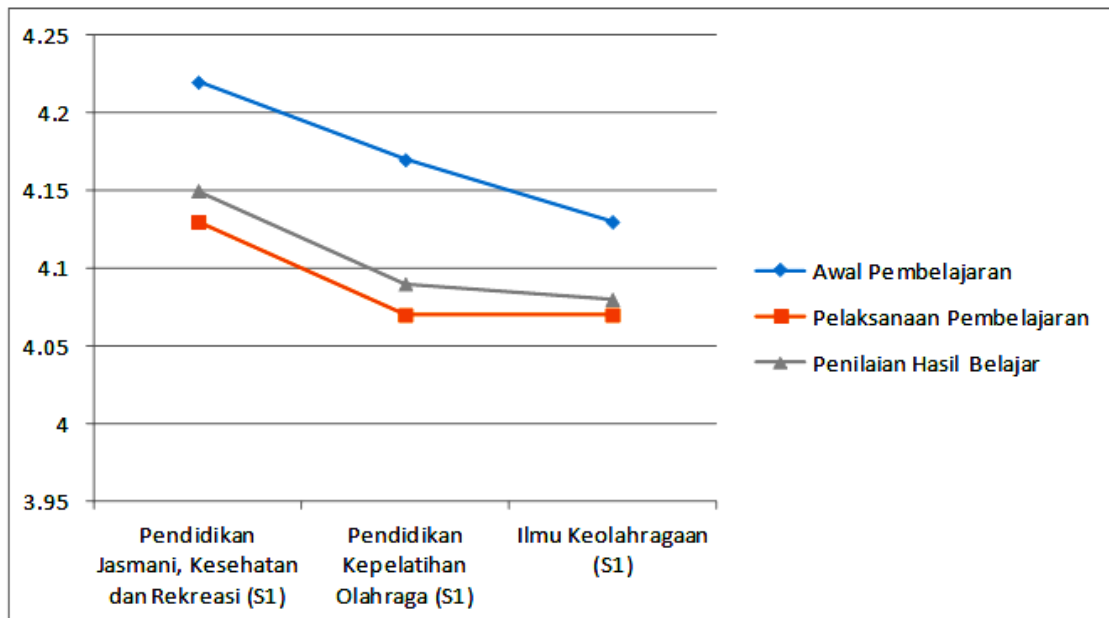
Rata-rata keadaan nilai pelaksanaan pembelajaran dosen dan mahasiswa pada FIK dikemukakan sesuai dengan tabel berikut:

Tabel 3. Rekapitulasi Hasil Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FIK

No	Nama Prodi	Awal Pembelajaran			Pelaksanaan Pembelajaran			Penilaian Hasil Belajar		
		Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria
1	Pendidikan Jasmani, Kesehatan dan Rekreasi (S1)	4.22	84.40%	Sangat Baik	4.13	82.60%	Sangat Baik	4.15	83%	Sangat Baik
2	Pendidikan Kepelatihan Olahraga (S1)	4.17	83.40%	Sangat Baik	4.07	81.40%	Sangat Baik	4.09	81.80%	Sangat Baik
3	Ilmu Keolahragaan (S1)	4.13	82.60%	Sangat Baik	4.07	81.40%	Sangat Baik	4.08	81.60%	Sangat Baik
Rata-rata		4.17	83.47%	Sangat Baik	4.09	81.80%	Sangat Baik	4.11	82.13%	Sangat Baik
		4.12			82.47%			Sangat Baik		

Berdasarkan tabel di atas, dapat dikemukakan bahwa kegiatan perencanaan pembelajaran FIK, memperoleh rata-rata 4.17 (83.47%) dengan kategori sangat baik. Rata-rata pelaksanaan proses pembelajaran Prodi pada FIK 4.09 (81.8%) dengan kategori sangat baik. Rata-rata pelaksanaan penilaian hasil belajar pada Prodi di FIK 4.11 (82.13%) dengan kategori sangat baik.

Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari pendekatan dosen dan mahasiswa mulai dari merencanakan, melaksanakan dan mevaluasi/menilai hasil belajar pada FIK dilaksanakan dengan sangat baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 4.12, dengan persentase 82.47 %. Untuk lebih jelasnya, perhatikan gambar berikut ini.



Gambar 3. Hasil Rekapitulasi Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FIK

D. Fakultas Ilmu Pendidikan (FIP)

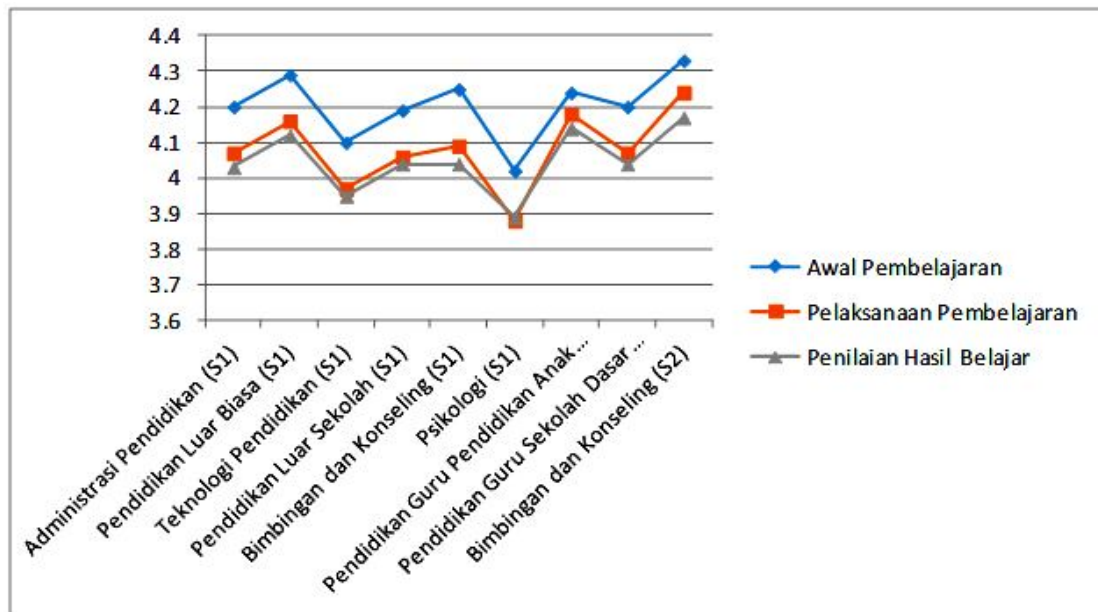
Rata-rata keadaan nilai pelaksanaan pembelajaran dosen dan mahasiswa pada FIP dikemukakan sesuai dengan tabel berikut:

Tabel 4. Rekapitulasi Hasil Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FIP

No	Nama Prodi	Awal Pembelajaran			Pelaksanaan Pembelajaran			Penilaian Hasil Belajar		
		Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria
1	Administrasi Pendidikan (S1)	4.2	84%	Sangat Baik	4.07	81.40%	Sangat Baik	4.03	80.60%	Sangat Baik
2	Pendidikan Luar Biasa (S1)	4.29	85.80%	Sangat Baik	4.16	83.20%	Sangat Baik	4.12	82.40%	Sangat Baik
3	Teknologi Pendidikan (S1)	4.1	82%	Sangat Baik	3.97	79.40%	Baik	3.95	79%	Baik
4	Pendidikan Luar Sekolah (S1)	4.19	83.80%	Sangat Baik	4.06	81.20%	Sangat Baik	4.04	80.80%	Sangat Baik
5	Bimbingan dan Konseling (S1)	4.25	85%	Sangat Baik	4.09	81.80%	Sangat Baik	4.04	80.80%	Sangat Baik
6	Psikologi (S1)	4.02	80.40%	Sangat Baik	3.88	77.60%	Baik	3.89	77.80%	Baik
7	Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini (S1)	4.24	84.80%	Sangat Baik	4.18	83.60%	Sangat Baik	4.14	82.80%	Sangat Baik
8	Pendidikan Guru Sekolah Dasar (S1)	4.2	84%	Sangat Baik	4.07	81.40%	Sangat Baik	4.04	80.80%	Sangat Baik
9	Bimbingan dan Konseling (S2)	4.33	86.60%	Sangat Baik	4.24	84.80%	Sangat Baik	4.17	83.40%	Sangat Baik
Rata-rata		4.20	84.04%	Sangat Baik	4.08	81.60%	Sangat Baik	4.05	80.93%	Sangat Baik
		4.11			82.19%			Sangat Baik		

Berdasarkan tabel di atas, dapat dikemukakan bahwa kegiatan perencanaan pembelajaran FIP, memperoleh rata-rata 4.20 (84.04%) dengan kategori sangat baik. Rata-rata pelaksanaan proses pembelajaran Prodi pada FIP 4.08 (81,6%) dengan kategori sangat baik. Rata-rata pelaksanaan penilaian hasil belajar pada Prodi di FIP 4.05 (80.03%) dengan kategori sangat baik.

Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari pendekatan dosen dan mahasiswa mulai dari merencanakan, melaksanakan dan mevaluasi/menilai hasil belajar pada FIP dilaksanakan dengan sangat baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 4.11, dengan persentase 82,19 %. Untuk lebih jelasnya, perhatikan gambar berikut ini.



Gambar 4. Hasil Rekapitulasi Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FIP

E. Fakultas Ilmu Sosial (FIS)

Rata-rata keadaan nilai pelaksanaan pembelajaran dosen dan mahasiswa pada FIS dikemukakan sesuai dengan tabel berikut.

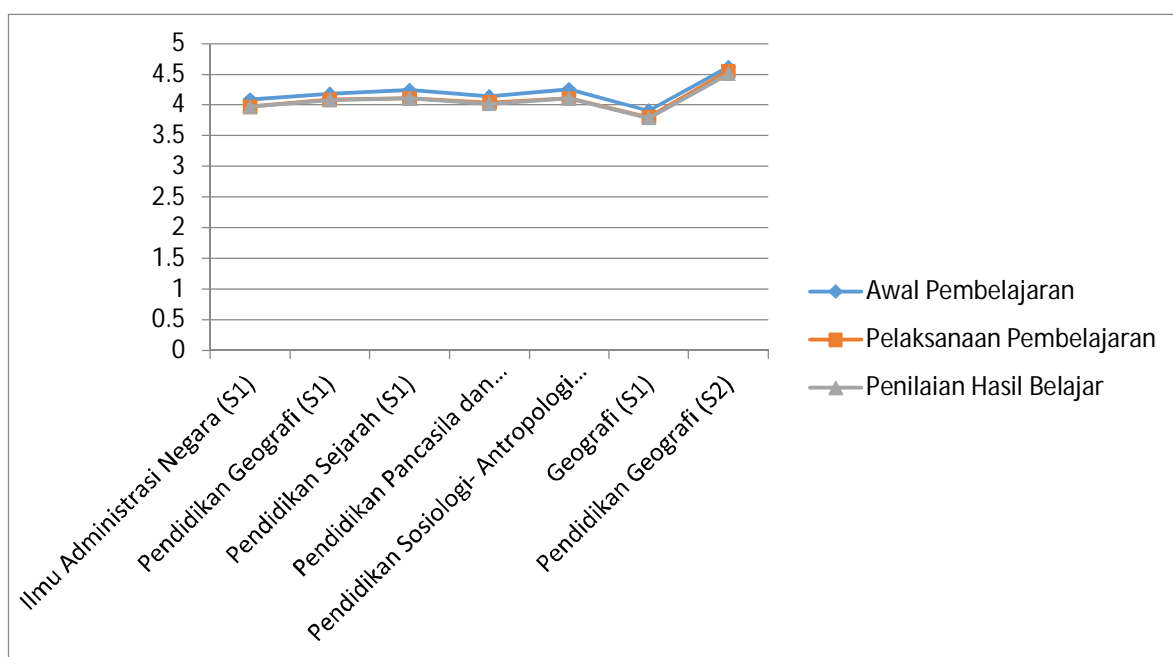
Tabel 5. Rekapitulasi Hasil Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FIS

No	Nama Prodi	Awal Pembelajaran			Pelaksanaan Pembelajaran			Penilaian Hasil Belajar		
		Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria
1	Ilmu Administrasi Negara (S1)	4.09	81.80%	Sangat Baik	3.97	79.40%	Baik	3.97	79.40%	Baik
2	Pendidikan Geografi (S1)	4.18	83.60%	Sangat Baik	4.09	81.80%	Sangat Baik	4.08	81.60%	Sangat Baik
3	Pendidikan Sejarah (S1)	4.24	84.80%	Sangat Baik	4.11	82.20%	Sangat Baik	4.11	82.20%	Sangat Baik
4	Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan (S1)	4.14	82.80%	Sangat Baik	4.04	80.80%	Sangat Baik	4.02	80.40%	Sangat Baik
5	Pendidikan Sosiologi-Antropologi (S1)	4.26	85.20%	Sangat Baik	4.11	82.20%	Sangat Baik	4.11	82.20%	Sangat Baik
6	Geografi (S1)	3.91	78.20%	Baik	3.8	76%	Baik	3.79	75.80%	Baik
7	Pendidikan Geografi (S2)	4.62	92.40%	Sangat Baik	4.55	91%	Sangat Baik	4.51	90.20%	Sangat Baik
Rata-rata		4.21	84.11%	Sangat Baik	4.10	81.91%	Sangat Baik	4.08	81.69%	Sangat Baik
		4.13			82.57%			Sangat Baik		

Berdasarkan tabel di atas, dapat dikemukakan bahwa kegiatan perencanaan pembelajaran FIS, memperoleh rata-rata 4.21 (84.11%) dengan kategori sangat baik. Rata-rata pelaksanaan proses pembelajaran Prodi pada FIS 4.10 (81.91%) dengan

kategori baik. Rata-rata pelaksanaan penilaian hasil belajar pada Prodi di FIS 4.08 (81.69%) dengan kategori sangat baik.

Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari pendekatan dosen dan mahasiswa mulai dari merencanakan, melaksanakan dan mevaluasi/menilai hasil belajar pada FIS dilaksanakan dengan sangat baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 4.13, dengan persentase 82.57 %. Untuk lebih jelasnya, perhatikan gambar berikut ini.



Gambar 5. Hasil Rekapitulasi Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FIS

F. Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA)

Rata-rata keadaan nilai pelaksanaan pembelajaran dosen dan mahasiswa pada FMIPA dikemukakan sesuai dengan tabel berikut:

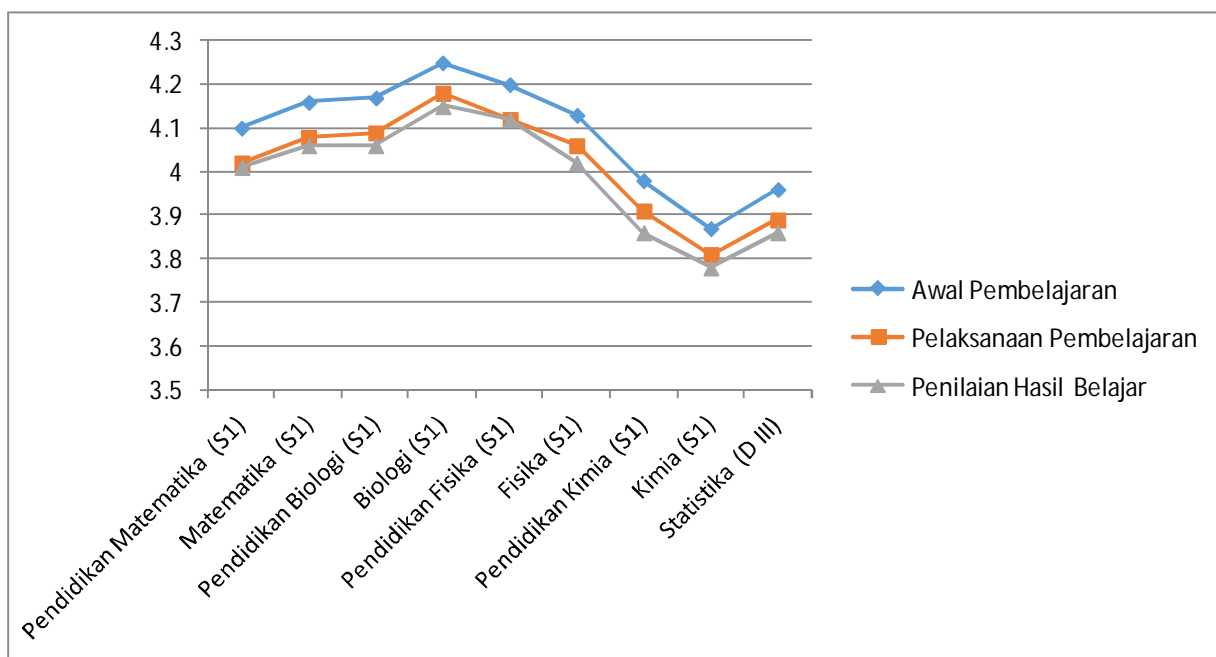
Tabel 6. Rekapitulasi Hasil Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FMIPA

No	Nama Prodi	Awal Pembelajaran			Pelaksanaan Pembelajaran			Penilaian Hasil Belajar		
		Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria
1	Pendidikan Matematika (S1)	4.1	82%	Sangat Baik	4.02	80.40%	Sangat Baik	4.01	80.20%	Sangat Baik
2	Matematika (S1)	4.16	83.20%	Sangat Baik	4.08	81.60%	Sangat Baik	4.06	81.20%	Sangat Baik
3	Pendidikan Biologi (S1)	4.17	83.40%	Sangat Baik	4.09	81.80%	Sangat Baik	4.06	81.20%	Sangat Baik
4	Biologi (S1)	4.25	85%	Sangat Baik	4.18	83.60%	Sangat Baik	4.15	83%	Sangat Baik
5	Pendidikan Fisika (S1)	4.2	84%	Sangat Baik	4.12	82.40%	Sangat Baik	4.12	82.40%	Sangat Baik
6	Fisika (S1)	4.13	82.60%	Sangat Baik	4.06	81.20%	Sangat Baik	4.02	80.40%	Sangat Baik

7	Pendidikan Kimia (S1)	3.98	79.60%	Baik	3.91	78.20%	Baik	3.86	77.20%	Baik
8	Kimia (S1)	3.87	77.40%	Baik	3.81	76.20%	Baik	3.78	75.60%	Baik
9	Statistika (D III)	3.96	79.20%	Baik	3.89	77.80%	Baik	3.86	77.20%	Baik
Rata-rata		4.09	81.82%	Sangat Baik	4.02	80.36%	Sangat Baik	3.99	79.82%	Baik
		4.03			80.67%			Sangat Baik		

Berdasarkan tabel di atas, dapat dikemukakan bahwa kegiatan perencanaan pembelajaran FMIPA, memperoleh rata-rata 4.09 (81.82%) dengan kategori sangat baik. Rata-rata pelaksanaan proses pembelajaran Prodi pada FMIPA 4.02 (80.36%) dengan kategori sangat baik. Rata-rata pelaksanaan penilaian hasil belajar pada Prodi di FMIPA 3.99 (79.82%) dengan kategori baik.

Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari pendekatan dosen dan mahasiswa mulai dari merencanakan, melaksanakan dan mevaluasi/menilai hasil belajar pada FMIPA dilaksanakan dengan sangat baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 4.03, dengan persentase 80.68 %. Untuk lebih jelasnya, perhatikan gambar berikut ini.



Gambar 6. Hasil Rekapitulasi Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FMIPA

G. Fakultas Teknik (FT)

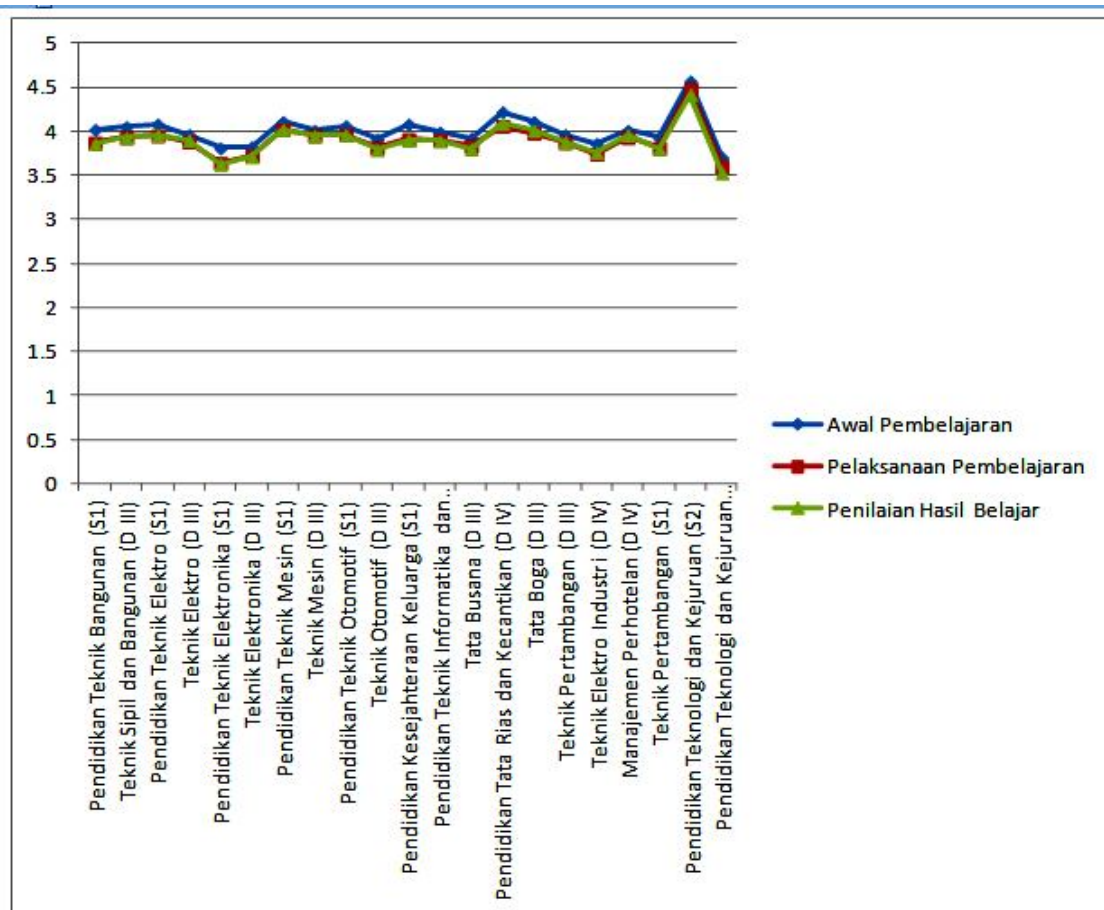
Rata-rata keadaan nilai pelaksanaan pembelajaran dosen dan mahasiswa pada FT dikemukakan sesuai dengan tabel berikut.

Tabel 7. Rekapitulasi Hasil Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FT

No	Nama Prodi	Awal Pembelajaran			Pelaksanaan Pembelajaran			Penilaian Hasil Belajar		
		Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria	Rerata	%	Kriteria
1	Pendidikan Teknik Bangunan (S1)	4.02	80.40%	Sangat Baik	3.87	77.40%	Baik	3.86	77.20%	Baik
2	Teknik Sipil dan Bangunan (D III)	4.05	81%	Sangat Baik	3.93	78.60%	Baik	3.93	78.60%	Baik
3	Pendidikan Teknik Elektro (S1)	4.08	81.60%	Sangat Baik	3.95	79%	Baik	3.96	79.20%	Baik
4	Teknik Elektro (D III)	3.96	79.20%	Baik	3.88	77.60%	Baik	3.9	78%	Baik
5	Pendidikan Teknik Elektronika (S1)	3.81	76.20%	Baik	3.64	72.80%	Baik	3.63	72.60%	Baik
6	Teknik Elektronika (D III)	3.82	76.40%	Baik	3.72	74.40%	Baik	3.71	74.20%	Baik
7	Pendidikan Teknik Mesin (S1)	4.11	82.20%	Sangat Baik	4.02	80.40%	Sangat Baik	4.02	80.40%	Sangat Baik
8	Teknik Mesin (D III)	4.01	80.20%	Sangat Baik	3.95	79%	Baik	3.95	79%	Baik
9	Pendidikan Teknik Otomotif (S1)	4.06	81.20%	Sangat Baik	3.96	79.20%	Baik	3.96	79.20%	Baik
10	Teknik Otomotif (D III)	3.91	78.20%	Baik	3.81	76.20%	Baik	3.79	75.80%	Baik
11	Pendidikan Kesejahteraan Keluarga (S1)	4.08	81.60%	Sangat Baik	3.91	78.20%	Baik	3.9	78%	Baik
12	Pendidikan Teknik Informatika dan Komputer (S1)	3.99	79.80%	Baik	3.9	78%	Baik	3.89	77.80%	Baik
13	Tata Busana (D III)	3.92	78.40%	Baik	3.83	76.60%	Baik	3.8	76%	Baik
14	Pendidikan Tata Rias dan Kecantikan (D IV)	4.22	84.40%	Sangat Baik	4.06	81.20%	Sangat Baik	4.09	81.80%	Sangat Baik
15	Tata Boga (D III)	4.11	82.20%	Sangat Baik	3.98	79.60%	Baik	4.01	80.20%	Sangat Baik
16	Teknik Pertambangan (D III)	3.96	79.20%	Baik	3.87	77.40%	Baik	3.88	77.60%	Baik
17	Teknik Elektro Industri (D IV)	3.86	77.20%	Baik	3.74	74.80%	Baik	3.76	75.20%	Baik
18	Manajemen Perhotelan (D IV)	4.01	80.20%	Sangat Baik	3.93	78.60%	Baik	3.96	79.20%	Baik
19	Teknik Pertambangan (S1)	3.93	78.60%	Baik	3.81	76.20%	Baik	3.8	76%	Baik
20	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan (S2)	4.57	91.40%	Sangat Baik	4.48	89.60%	Sangat Baik	4.42	88.40%	Sangat Baik
21	Pendidikan Teknologi dan Kejuruan Konsentrasi : Chief Information Officer (S2)	3.7	74%	Baik	3.6	72%	Baik	3.53	70.60%	Baik
Rata-rata		4.01	80.17%	Sangat Baik	3.90	77.94%	Baik	3.89	77.86%	Baik
		3.93			78.66%			Baik		

Berdasarkan tabel di atas, dapat dikemukakan bahwa kegiatan perencanaan pembelajaran FT, memperoleh rata-rata 4.01 (80.17%) dengan kategori sangat baik. Rata-rata pelaksanaan proses pembelajaran Prodi pada FT 3.90 (77.94%) dengan kategori baik. Rata-rata pelaksanaan penilaian hasil belajar pada Prodi di FBS 3.89 (77.86%) dengan kategori baik.

Dari hasil tersebut dapat disimpulkan bahwa pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari pendekatan dosen dan mahasiswa mulai dari merencanakan, melaksanakan dan mevaluasi/menilai hasil belajar pada FT dilaksanakan dengan baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 3.93, dengan persentase 78.66%. Untuk lebih jelasnya, perhatikan gambar berikut ini.



Gambar 7. Hasil Rekapitulasi Evaluasi Pembelajaran Dosen dan Mahasiswa FT

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil evaluasi pembelajaran sebagaimana yang telah dikemukakan pada bagian sebelumnya, dapat ditarik beberapa kesimpulan sebagai berikut.

1. Pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian hasil belajar pada FBS dilaksanakan dengan sangat baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 4.03, dengan persentase 80.68%.
2. Pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian hasil belajar pada FE dilaksanakan dengan sangat baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 4.15, dengan persentase 83.02 %.
3. Pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian hasil belajar pada FIK dilaksanakan dengan sangat baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 4.12, dengan persentase 82.47 %.
4. Pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian hasil belajar pada FIP dilaksanakan dengan sangat baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 4.11, dengan persentase 82.19 %.
5. Pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian hasil belajar pada FIS dilaksanakan dengan sangat baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 4.13, dengan persentase 82.57 %.
6. Pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian hasil belajar pada FMIPA dilaksanakan dengan sangat baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 4.03, dengan persentase 80.67 %.
7. Pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian hasil belajar pada FT dilaksanakan dengan baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 3.93, dengan persentase 78.66 %.
8. Pelaksanaan proses pembelajaran ditinjau dari perencanaan, pelaksanaan, dan penilaian hasil belajar pada tingkat universitas dilaksanakan dengan sangat baik. Hal ini, dibuktikan dengan rata-rata penilaian 4.07, dengan persentase 81.47 %.

SARAN

Berdasarkan kesimpulan yang dikemukakan diatas, dapat dikemukakan beberapa saran sebagai berikut:

1. Secara umum proses pembelajaran dosen dan mahasiswa yang dilaksanakan oleh staf pengajar terhadap mahasiswa, terlaksana dengan sangat baik pada msing-masing fakultas dalam lingkungan Universitas Negeri Padang. Disarankan kepada setiap dosen perlu ditingkatkan, karena ada sebagian pernyataan yang masih rendah pada perencanaan pembelajaran, pelaksanaan proses pembelajaran dan penilaian hasil belajar.
2. Disarankan kepada dosen pada msing-masing program studi dalam lingkungan Universitas Negeri Padang untuk selalu (setiap semester) memperbaiki atau memperbaruhi perencanaan pelaksanaan pembelajaran, seperti silabus, Satuan Acara Perkuliahan, dan bahan ajar.
3. Disarankan untuk setiap semester pada masing-masing program studi dalam lingkungan Universitas Negeri Padang, untuk melakukan pengkajian evaluasi pelaksanaan pembelajaran terhadap semua dosen pengampu mata kuliah dan keterlibatan mahasiswa yang lebih representatif.
4. Disarankan kepada pengambil kebijakan strategi untuk menentukan penataan pengembangan ketenagaan dosen bagi masing-masing fakultas kearah pemenuhan kebutuhan jenis, jumlah, dan kualitas keahlian yang diperlukan. Mengidentifikasi keahlian tenaga dosen yang meliputi, keahlian apa saja yang sudah dikuasai oleh setiap dosen, dan belum ada dosen yang memiliki keahlian yang dibutuhkan program studi.